

Реализация сертифицированного интерпретатора
для расширения просто типизированного
лямбда-исчисления с концепт-параметрами

Юлия Белякова
julbel@sfedu.ru

4 апреля 2017
Ростов-на-Дону, Россия

РЛС-2017

Языки программирования и компиляторы '2017



- 1 **Концепт-параметры.** Формальная модель, описывающая простейшие «модуль-подобные» конструкции языков программирования – конструкции, обеспечивающие средства отделения интерфейса от реализации.
- 2 **Front-end интерпретатора**¹ для языка `spSTLC` (STLC с концепт-параметрами). Отвечает за статическую проверку исходного АСД, в том числе, эффективную проверку определений модулей и типизацию термов.
- 3 **Верификация интерпретатора.** Доказательство соответствия интерпретатора формальной модели языка `spSTLC`.

Формализм, front-end интерпретатора, и доказательства корректности реализованы в `Coq` и доступны на [GitHub](#) [1].

¹Research in progress: вычисление термов ещё не реализовано.



- 1 Концепт-параметры
- 2 Представление модулей в сертифицированном интерпретаторе
- 3 Заключение

Просто типизированное лямбда-исчисление

Simply Typed Lambda Calculus (STLC)



Типы

$$\tau ::= \text{Nat} \mid \text{Bool} \mid \tau \rightarrow \tau$$

Термы

$$e ::= x \mid \lambda x : \tau. e \mid e e \mid n \mid e + e \mid \text{if } e \text{ then } e \text{ else } e \mid \dots$$

Пример терма:

$$(\lambda f : \text{Nat} \rightarrow \text{Bool}. \lambda x : \text{Nat}. \text{if } f \ x \ \mathbf{then} \ x + x \ \mathbf{else} \ 0)$$
$$(\lambda x : \text{Nat}. x > 42) \ 50$$

Результат вычисления: 100.



Пример программы с концепт-параметрами

```

concept MonoidNat                                (* interface *)
  ident : Nat
  op    : Nat -> Nat -> Nat
endc

model MAdd of MonoidNat                        (* implementation 1 *)
  ident = 0
  op    = \x:Nat.\y:Nat. x + y
endm

model MMult of MonoidNat                       (* implementation 2 *)
  ident = 1
  op    = \x:Nat.\y:Nat. x * y
endm

let accOrTwice = \m#MonoidNat. (* m is a concept parameter *)
  \x:Nat.\y:Nat. if x == m.ident
  then m.op y y
  else m.op x y

  (*      (sum of 3,5)      +      (square of 7)      *)
in (accOrTwice # MAdd 3 5) + (accOrTwice # MMult 1 7)

```



Simply Typed Lambda Calculus with Concept Parameters

Типы

$\tau ::= \text{Nat} \mid \text{Bool} \mid \tau \rightarrow \tau \mid \mathbf{C} \# \tau$	<i>types</i>
$\phi ::= \{f_i : \tau_i\}$	<i>concept types</i>
$\psi ::= (\mathbf{C}, \{f_i = e_i\})$	<i>model types</i>

Термы

$e ::= x \mid \lambda x : \tau. e \mid e e$	<i>STLC terms</i>
$\mid n \mid e + e \mid \dots$	<i>nat/bool exprs</i>
$\mid \lambda m \# \mathbf{C}. e$	<i>concept abstraction</i>
$\mid e \# \mathbf{M}$	<i>model application</i>
$\mid m.f$	<i>function invocation</i>



Концепты и модели

Концепт описывает **интерфейс** модуля, то есть имена f_i и типы τ_i его элементов.

Модель задаёт **реализацию** указанного модуля, то есть ставит конкретные термы e_i в соответствие именам элементов f_i .

Требования к определению концептов и моделей

- Все имена в концепте должны быть различны.
- Типы элементов концепта должны быть корректны.
- Модель должна содержать те и только те имена, которые указаны в соответствующем концепте.
- Термы, реализующие элементы модели, должны быть корректны и иметь типы, указанные в соответствующих определениях концепта.

Представление модулей: проблема



Синтаксическое представление концептов/моделей

Список пар ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{тип} \rangle$) / ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{терм} \rangle$).

Представление модулей: проблема



Синтаксическое представление концептов/моделей

Список пар ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{тип} \rangle$) / ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{терм} \rangle$).

Семантическое представление концептов/моделей

?



Представление модулей: проблема

Синтаксическое представление концептов/моделей

Список пар ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{тип} \rangle$) / ($\langle \text{имя} \rangle$, $\langle \text{терм} \rangle$).

Семантическое представление концептов/моделей

?

Для реализации формальной модели концепт-параметров в Coq можно использовать *список пар* [2–4]: это удобно для **доказательства** утверждений, но **неэффективно**.

Для реализации компилятора/интерпретатора [5] предпочтительней использовать **эффективный ассоциативный массив** (словарь, отображение из имён в типы/термы).

Что делать?



Представление модулей: решение

- **Правильность** определений концептов и моделей определяется в терминах списков пар.
- Интерпретатор проверяет определения концептов и моделей с помощью множеств и словарей.
- Все остальные части формальной модели и интерпретатора используют единое семантическое представление концептов и моделей на основе эффективных словарей (хранятся в таблице символов).
- Доказывается, что алгоритмы интерпретатора **корректны**: интерпретатор одобряет определения концептов и моделей тогда и только тогда, когда они **правильны**, проверка типов выполняется интерпретатором в полном соответствии с отношением типизации, и т.д.



Пример свойства корректности

Утверждение об уникальности имён [формальная модель]:

```
Definition ids_unique (fnames : list id) : Prop :=  
  NoDup fnames.
```

Функция проверки уникальности имён [интерпретатор]:

```
Fixpoint ids_unique_b_rec (nmlist : list id) (nmset : id_set) : bool :=  
  match nmlist with  
  | nil           => true  
  | nm :: nms => if ids_mem nm nmset then false  
                else ids_unique_b_rec nms (ids_add nm nmset)  
end.
```

```
Definition ids_unique_b (fnames : list id) : bool :=  
  ids_unique_b_rec fnames ids_empty.
```

Свойство корректности

```
Lemma ids_unique_b__correct : forall (fnames : list id),  
  ids_unique fnames <-> ids_unique_b fnames = true.
```



Заключение

Многие элементы определений, алгоритмов, и доказательств, связанных с концептами и моделями, могут быть **повторно использованы** для формализации и реализации модульных конструкций в компиляторах/интерпретаторах²:

- описание корректности определений модулей (уникальность имён, соответствие моделей концептам);
- алгоритмы проверки определений модулей;
- доказательства корректности алгоритмов по отношению к формальной модели.

²Соq-типы имён, типов, и термов объектного языка абстрагируются.