

Синтез операторов предикатной программы

Шелехов В.И. ■

Институт Систем Информатики, Новосибирск

05.04.17, Ростов-на-Дону,

Языки программирования и компиляторы – 2017

Пусть x – набор аргументов, y – набор результатов

Предикатная программа $H(x: y)$ –
предикат (логическая формула)
в форме вычислимого оператора

Язык предикатного программирования P

Вычислимые предикаты языка P_0 и их программная форма

Вычислимый предикат	Программа на языке P_0
$H(x: y) \cong \exists z. B(x: z) \& C(z: y)$	$H(x: y) \{ B(x: z); C(z: y) \}$
$H(x: y, z) \cong B(x: y) \& C(x: z)$	$H(x: y, z) \{ B(x: y) \parallel C(x: z) \}$
$H(x: y) \cong (e \Rightarrow B(x: y)) \& (\neg e \Rightarrow C(x: y))$	$H(x: y) \{ \text{if } (e) B(x: y) \text{ else } C(x: y) \}$
$H(x: y) \cong B(\tilde{x}: y)$	$H(x: y) \{ B(\tilde{x}: y) \}$
$H(A, x: y) \cong A(x: y)$	$H(A, x: y) \{ A(x: y) \}$
$H(x: D) \cong \forall y, z. D(y: z) \equiv B(x, y: z)$	$H(x: D) \{ D(y: z) \{ B(x, y: z) \} \}$
$H(A, x: D) \cong \forall y, z. D(y: z) \equiv A(x, y: z)$	$H(A, x: D) \{ D(y: z) \{ A(x, y: z) \} \}$

Для языка предикатного программирования **P**
построена **формальная операционная семантика**

(T) Исполнение программы $H(x: y)$ завершается
вычислением $y \Leftrightarrow$ предикат $H(x: y)$ является истинным

Спецификация предикатной программы $H(x: y)$:

$P(x)$ — *предусловие*, $Q(x, y)$ — *постусловие*

Тотальная корректность программы:

$H(x: y) \text{ corr } [P(x), Q(x, y)] \cong$

- $P(x) \& H(x: y) \Rightarrow Q(x, y)$ — частичная корректность
- $P(x) \Rightarrow \exists y. H(x: y)$ — тотальность

Задача программного синтеза:

$P(x) \& H(x: y) \Rightarrow Q(x, y)$

Система правил доказательства корректности операторов.

$$\text{QC: } \frac{\begin{array}{c} B(x: y) \text{ corr } [P(x) \& E(x), Q(x, y)]; \\ C(x: z) \text{ corr } [P(x) \& \neg E(x), Q(x, y)] \end{array}}{\{ \text{if } (E(x)) B(x: y) \text{ else } C(x: y) \} \text{ corr } [P(x), Q(x, y)]}$$

Корректность системы правил доказана в **PVS**:

<http://www.iis.nsk.su/persons/vshel/files/rules.zip>

$H(x: y) \{ \text{if } (E(x)) [*] \text{ else } C(x: y) \}$

$H(x: y) \{ \text{if } (E(x)) Z(x: y) \text{ else } C(x: y) \}$

$Z(x: y) \text{ corr } [P(x) \& E(x), Q(x, y)]$

$P(x) \& E(x) \& Z(x: y) \Rightarrow Q(x, y)$

Задача **синтеза** сводится к задаче **разрешимости** логических формул относительно неизвестных термов и предикатов

Программный синтез фрагментов предикатной программы в интеграции с дедуктивной верификацией в редакторе Eclipse

Цель – анализ методов синтеза операторов на примере эффективной программы сортировки простыми вставками

Конструирование программы в стиле доказательного программирования: программа строится исходя из формальных спецификаций вместе с набором теорий, поддерживающих доказательство генерируемых формул корректности

Пример. Сортировка простыми вставками

```
program SORT (type T, nat n) { // T – тип элементов с “≤”
    import Total_order(T, “≤”)
    type natn = 0 .. n;
    type Arn = array (T, natn);
}

```

Массивы вместо списков

Спецификация программы сортировки:

sort(Arn a: a') **post** perm(a, a') & sorted(a')

theory Sort {

formula sorted(Arn a) = $\forall \text{natn } i, j. i < j \Rightarrow a[i] \leq a[j];$

};

Библиотечная программа

with(A, i, z: D)

{ D(x: y) { **if** (x = i) y = z **else** A(x: y)} } .

Вызов **with(B, i, z: C)** записывается **C = B with (i: z)**.

theory Perm {

formula swap($\text{Arr } a, b$) = $\exists i, j = 0..m. b = a \text{ with } (i: a[j], j: a[i])$;

formula perm($\text{Arr } a, b$) =

$a = b$ **or** $\exists \text{Arr } c. \text{swap}(a, c) \& \text{perm}(c, b)$;

$\text{Arr } a, b, c$;

pe1: lemma perm(a, a);

pe2: lemma perm(a, b) $\&$ perm(b, c) \Rightarrow perm(a, c);

};

Сведение к более общей задаче

```
theory Sort { .....  
formula sorted(Arn a, natn m) =  $\forall i, j = 0..m. i < j \Rightarrow a[i] \leq a[j]$   
    Arn a;  
    so1: lemma sorted(a, n)  $\Rightarrow$  sorted(a);  
};  
sort1(Arn a, natn m: Arn a')  
pre sorted(a, m) post perm(a, a') & sorted(a');  
    Синтез программы sort  
sort(Arn a: Arn a') post perm(a, a') & sorted(a') { sort1( [*] ) };  
sort(Arn a: Arn a') post perm(a, a') & sorted(a')  
{ sort1(a, X: a') };
```

Синтез программы sort

$\text{sort}(\text{Arn } a : \text{Arn } a') \text{ post } \text{perm}(a, a') \& \text{sorted}(a')$
 $\{ \text{sort1}(a, X : a') \};$

$$\text{RBE: } \frac{\forall z \ C(x, z : y) \text{ corr}^* [P_C(x, z), Q(x, y)]; \\ P(x) \rightarrow \exists z. \ B(x : z) \& P_C^*(x, B(x));}{C(x, B(x) : y) \text{ corr} [P(x), Q(x, y)]}$$

$z = B(x)$ является эквивалентом $B(x : z)$

$C(x, B(x) : y)$ эквивалентно $B(x : z); C(x, z : y)$

$$\text{RBE: } \frac{\forall \text{natn } m. \ \text{sort1}(a, m : a') \text{ corr} [\text{sorted}(a, m), Q(a, a')]; \\ \exists \text{natn } m. \ X(a : m) \& \text{sorted}(a, X(a));}{\text{sort1}(a, X(a) : y) \text{ corr} [\text{true}, Q(a, a')]} \quad \underline{\hspace{10cm}}$$

formula $Q(a, a') = \text{perm}(a, a') \& \text{sorted}(a');$

Задача синтеза: найти такой терм $X(a)$, чтобы формула корректности $\text{sorted}(a, X(a))$ стала истинной.

Задача синтеза: найти такой терм $X(a)$, чтобы формула корректности $\text{sorted}(a, X(a))$ стала истинной.

Перебор термов: $X(a) = 0, 1, n, n-1, \text{len}(a), \dots$

formula $\text{sorted}(\text{Arn } a, \text{natn } m) = \forall i, j = 0..m. i < j \Rightarrow a[i] \leq a[j]$

$\text{sorted}(a, 0)$ истинна !!!

Результат синтеза:

$\text{sort}(\text{Arn } a: \text{Arn } a') \text{ post } \text{perm}(a, a') \& \text{sorted}(a')$
 $\{ \text{sort1}(a, 0: a') \};$

Спецификация программы `pop_into` вставки
очередного элемента $a[m+1]$ внутрь отсортированной
части $a[0..m]$:

`pop_into(Arn a, natn m: Arn a')`

pre $m < n \ \& \ \text{sorted}(a, m)$

post $\text{perm}(a, a') \ \& \ \text{sorted}(a', m+1);$

Синтез фрагментов в программе сортировки:

`sort1(Arn a, natn m: Arn a')`

pre $\text{sorted}(a, m)$ **post** $\text{perm}(a, a') \ \& \ \text{sorted}(a')$

{ **if** ($m = n$) [*] **else** { `pop_into(a, m: Arn c); sort1([*])` } };

if ($m = n$) $X(a, m: a')$

else { `pop_into(a, m: Arn c); sort1(U(c, m), V(c, m) : a')` } }

sort1($\text{Arn } a$, $\text{natn } m : \text{Arn } a'$)

pre sorted(a , m) **post** perm(a , a') & sorted(a')

if ($m = n$) $X(a, m : a')$

else { pop_into(a , $m : \text{Arn } c$); sort1($U(c, m)$, $V(c, m) : a'$) }

Формулы корректности:

sorted(a , m) & $m = n$ & $X(a, m : a') \Rightarrow \text{perm}(a, a') \& \text{sorted}(a')$

sorted(a , m) & $m < n$ & perm(a , c) & sorted(c , $m+1$) &
perm(c , a') & sorted(a') $\Rightarrow \text{perm}(a, a') \& \text{sorted}(a');$

sorted(a , m) & $m < n$ & perm(a , c) & sorted(c , $m+1$) \Rightarrow
sorted(U , V) & $h(U, V) < h(a, m)$;

sorted(a , m) & $m < n \Rightarrow m < n \& \text{sorted}(a, m)$

ре1: lemma perm(a , a); \rightarrow **решение:** X есть оператор $a' = a$

so1: lemma sorted(a , n) $\Rightarrow \text{sorted}(a)$; **ре2 - транзитивность**

Унификация sorted(U , V) и sorted(c , $m+1$)

Результат синтеза:

sort1(Arn a, natn m: Arn a')

pre sorted(a, m) **post** perm(a, a') & sorted(a') **measure** n - m

{ **if** (m = n) a' = a

else { pop_into(a, m: Arn c); sort1(c, m+1: a') }

};



Схема работы алгоритма pop_into

Спецификация обобщенной программы pop_into :

pop_into(Arn a, natn k, m, T e: Arn a')// k – пустая позиция
pre m < n & k > 0 & sorted(a, k-1) & sorted(a, k+1, m+1) &
 (**k > m or** e < a[k+1] & a[k-1] <= a[k+1])

post perm(a **with** (k: e), a') & sorted(a', m+1);

formula sorted(Arn a, natn k, m) = $\forall i, j = k..m. i < j \Rightarrow a[i] \leq a[j]$;

В итоге получим следующую программу pop_into:

```
pop_into(Arn a, natn k, m, T e: Arn a') measure k
{ if (a[k-1] <= e) a' = a with (k: e)
  else { Arn b = a with (k: a[k-1]);
    if (k = 1) a' = b with (0: e) else pop_into(b, k-1, m, e: a')
  }
}
```

Применение **оптимизирующих трансформаций** дает следующую программу сортировки на императивном расширении языка **P**:

```
sort(Arn a)
{ for (natn m = 0; ! m = n; m = m+1) {
  T e = a[m+1];
  for (natn k = m+1; ; k = k-1)
    if (a[k-1] <= e) { a[k] = e; break; }
    else { a[k] = a[k-1]; if (k = 1) { a[0] = e; break; } }
}
}
```

pop_into(Arn a, natn k, m, T e: Arn a') // k – позиция дырки
pre m < n & k > 0 & sorted(a, k-1) & sorted(a, k+1, m+1) &
 (**k > m or** e < a[k+1] & a[k-1] <= a[k+1])
post perm(a **with** (k: e), a') & sorted(a', m+1);

Упростить спецификацию pop_into !!!!

Поскольку в новом релизе a[m] > e, можно будет
начинать с **a with (m+1: a[m])**

pop_into1(Arn a, natn k, m, T e: Arn a') // k – позиция дырки
pre m < n & k > 0 & sorted(a, k-1) & sorted(a, k+1, m+1) &
 a[k+1] & a[k-1] <= a[k+1]
post perm(a **with** (k: e), a') & sorted(a', m+1);

```
sort1(Arn a, natn m: Arn a')
pre sorted(a, m) post perm(a, a') & sorted(a')
{ if (m = n) a' = a
  else { T e = a[m+1];
    if (a[m] <= e) sort1(a, m+1: a')
    else { Arn b = a with (m+1: a[m]);
      if (m=0) a' = b with (0: e)
      else { pop_into1(b, m, m, e: Arn c);
        sort1(c, m+1: a')
      }
    }
  }
};
```

formula Ppop(a, k, m, e) = m < n & k > 0 & sorted(a, k-1)
& sorted(a, k+1, m+1) & a[k-1] <= a[k+1] & e < a[k+1];

formula Qpop(a, k, m, e, a') = perm(a **with** (k: e), a') &
sorted(a', m+1)

pop_into1(Arn a, natn k, m, T e: Arn a') // k – позиция дырки

pre Ppop(a, k, m, e) **post** Qpop(a, k, m, e, a')

{ **if** (a[k-1] <= e) [*] **else if** (k = 1) [*] **else** pop_into1([*]) }

Синтез фрагментов:

if (a[k-1] <= e) X(a, k, m, e: a')

else if (k = 1) Y(a, k, m, e: a')

else pop_into1(A, K, M, E: a')

Первая формула корректности:

$m < n \ \& \ k > 0 \ \& \ \text{sorted}(a, k-1) \ \& \ \text{sorted}(a, k+1, m+1) \ \&$
 $a[k-1] \leq a[k+1] \ \& \ e < a[k+1] \ \& \ a[k-1] \leq e \ \&$
 $X(a, k, m, e: a') \Rightarrow \text{perm}(a \text{ with } (k: e), a') \ \& \ \text{sorted}(a', m+1)$

Лемма **ре1**: $\text{perm}(a, a) \rightarrow$ решение: **X** есть оператор
 $a' = a \text{ with } (k: e)$.

Используется старая лемма **so3**.

so3: lemma $m < n \ \& \ k > 0 \ \& \ \text{sorted}(a, k-1) \ \&$
 $\text{sorted}(a, k+1, m+1) \ \& \ e < a[k+1] \ \& \ a[k-1] \leq e \Rightarrow$
 $\text{sorted}(a \text{ with } (k: e), m+1);$

Вторая формула корректности:

$m < n \ \& \ k > 0 \ \& \ \text{sorted}(a, k-1) \ \& \ \text{sorted}(a, k+1, m+1) \ \&$
 $a[k-1] \leq a[k+1] \ \& \ e < a[k+1] \ \& \ a[k-1] > e \ \& \ k = 1 \ \&$
 $\text{Y}(a, k, m, e: a') \Rightarrow \text{perm}(a \text{ with } (k: e), a') \ \& \ \text{sorted}(a', m+1)$

В качестве Y используется $a' = a \text{ with } (0: e, 1: a[0])$

Синтезатору автоматически этого не сделать !!!

ре3: lemma $a[0] > e \Rightarrow$

$\text{perm}(a \text{ with } (0: e, 1: a[0])), a \text{ with } (1: e));$

Второй конъюнкт доказывается с использованием леммы:

so5: lemma $m < n \ \& \ \text{sorted}(a, 2, m+1) \ \& \ e < a[2] \ \& \ a[0] > e \Rightarrow$
 $\text{sorted}(a \text{ with } (1: a[0], 0: e), m+1)$

formula $Pp3(a, k, m, e) = \text{Prop}(a, k, m, e) \ \& \ a[k-1] > e \ \& \ k \neq 1$

Третья формула корректности:

$Pp3(a, k, m, e) \ \& \ \text{perm}(A \text{ with } (K: E), a') \ \& \ \text{sorted}(a', M+1)$
 $\Rightarrow \text{perm}(a \text{ with } (k: e), a') \ \& \ \text{sorted}(a', m+1);$

Решение:

$A = a \text{ with } (k: a[k-1]), K = k-1, M = m, E = e$

Необходима лемма (аналог **sb1**):

ре4: lemma $k > 0 \ \& \ k \leq n \Rightarrow$

$\text{perm}(a \text{ with } (k: a[k-1], k-1: e), a \text{ with } (k: a[k-1]));$

Перебором решение получить можно.

Доказать без леммы невозможно.

Построить лемму **ре4** без формулы корректности нереально.

Четвертая формула корректности:

$m < n \ \& \ k > 0 \ \& \ \text{sorted}(a, k-1) \ \& \ \text{sorted}(a, k+1, m+1) \ \&$
 $a[k-1] \leq a[k+1] \ \& \ e < a[k+1] \ \& \ a[k-1] > e \ \& \ k \neq 1 \Rightarrow$
 $m < n \ \& \ K > 0 \ \& \ \text{sorted}(A, K-1) \ \& \ \text{sorted}(A, K+1, m+1) \ \&$
 $A[K-1] \leq A[K+1] \ \& \ E < A[K+1]$

$$A = a \text{ with } (k: a[k-1])$$

- so6: lemma** $m < n \ \& \ k > 1 \ \& \ \text{sorted}(a, k-1) \Rightarrow$
 $\text{sorted}(a \text{ with } (k: a[k-1]), k-2)$
- so7: lemma** $m < n \ \& \ k > 0 \ \& \ k < m \ \& \ \text{sorted}(a, k+1, m+1) \ \&$
 $a[k-1] \leq a[k+1] \Rightarrow \text{sorted}(a \text{ with } (k: a[k-1]), k, m+1)$

Заключение

Автоматический синтез нереализуем для программ по сложности выше некоторого уровня.

Как улучшить интегрированную систему дедуктивной верификации и синтеза ?

Специализированный интерактивный решатель:

- Преобразования: унификация термов, перебор термов, подстановки, обеспечивающие истинность формул с использованием лемм, и др.
- Удобная визуализация генерируемых формул корректности.

Спасибо

Вопросы

Видеолекции по Формальным Методам:
<http://wasp.iis.nsk.su>